**Protokół Nr 13/17**

**z XL Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego,**

**która odbyła się w dniu 21 września 2017r.  
w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Wołominie**

**Punkt 1. Otwarcie sesji.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Halina Bonecka** o godzinie 13:05 otworzyła obrady XL Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego V kadencji. Stwierdziła, że w sesji bierze udział wystarczająca do zapewnienia kworum liczba radnych, pozwalająca na podejmowanie uchwał. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**, natomiast lista zaproszonych gości stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

**Punkt 2. Przedstawienie porządku obrad i rozpatrzenie wniosków   
w sprawie ewentualnych zmian.**

**Wiceprzewodnicząca Rady** poinformowała, że z pisemnym wnioskiem z dnia 20.09 br.   
o zmianę porządku obrad **(zał. nr 3)** zwrócił się do Przewodniczącego Zarząd Powiatu. Wniosek dotyczy wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do projektu pn. Opracowanie narzędzi do identyfikacji obszarów zagrożonych podtopieniem od wód podziemnych na terenach zurbanizowanych oraz opracowanie zasad ich optymalnego zagospodarowania i efektywnego zarządzania kryzysowego (obszar pilotażowy: powiat wołomiński) (druk nr 376-**zał. nr 4)**. Ponadto pisemnym wnioskiem z dnia 19.09 br. o zmianę porządku obrad zwrócił się do Przewodniczącego Rady Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Wniosek dotyczy wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Wołomińskiego oraz Zarząd Powiatu Wołomińskiego (druk nr 375-**zał. nr 5**).

Wiceprzewodnicząca Radypoddała pod głosowanie wniosek Zarządu Powiatu.

Rada Powiatu głosami: 23 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” uzupełniła porządek obrad o nowy projekt uchwały-druk nr 376.

**Wiceprzewodnicząca Rady** zaproponowała, aby projekt uchwały zawarty w druku nr 376 został rozpatrzony jako punkt 4 porządku, następnie poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej.

Rada Powiatu głosami: 23 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” uzupełniła porządek obrad o nowy projekt uchwały-druk nr 375.

**Wiceprzewodnicząca Rady** zaproponowała, aby projekt uchwały zawarty w druku nr 375 został rozpatrzony jako punkt 15 porządku.

*Więcej wniosków nie zgłoszono.*

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad i rozpatrzenie wniosków w sprawie ewentualnych zmian.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIX Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 28 sierpnia 2017r.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do projektu pn. Opracowanie narzędzi do identyfikacji obszarów zagrożonych podtopieniem od wód podziemnych na terenach zurbanizowanych oraz opracowanie zasad ich optymalnego zagospodarowania i efektywnego zarządzania kryzysowego (obszar pilotażowy: powiat wołomiński) **(druk nr 376)**
5. Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu Powiatu   
   w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie z realizacji w 2016 r. Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Powiatu Wołomińskiego do roku 2025. **(druk nr 366)**
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych powiatowi wołomińskiemu według algorytmu, na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej   
   i zawodowej osób niepełnosprawnych w 2017 roku. **(druk nr 367)**
8. Rozpatrzenie projektu uchwaływ sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2017-2022. **(druk nr 368)**
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów   
   z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu. **(druk nr 369)**
10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXVI-337/2017 z dnia 24 maja 2017r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Powiatu Wołomińskiego na lata 2017-2021 z późn. zm. **(druk nr 370)**
11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Centrum Usług Wspólnych Powiatu Wołomińskiego” oraz nadania jej statutu. **(druk nr 371)**
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Strachówka. **(druk nr 372)**
13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXVII-270/2016 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 19 grudnia 2016r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołomińskiego na lata 2017-2030. **(druk nr 373)**
14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXVII-271/2016 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 19 grudnia 2016r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wołomińskiego na 2017 rok. **(druk nr 374)**
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Wołomińskiego oraz Zarząd Powiatu Wołomińskiego. **(druk nr 375)**
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Informacje Przewodniczącego Rady.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie obrad.

**Punkt 3. Przyjęcie protokołu z XXXIX Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego   
z dnia 28 sierpnia 2017r.**

**Wiceprzewodnicząca Rady** poinformowała, żeprotokół został radnym przesłany drogą elektroniczną. Do protokołu nie zgłoszono żadnych poprawek. Następnie poddała protokół pod głosowanie.

Rada Powiatu głosami: 21 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” przyjęła protokół   
z XXXIX sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z 28.08.2017r.

**Punkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do projektu pn. Opracowanie narzędzi do identyfikacji obszarów zagrożonych podtopieniem od wód podziemnych na terenach zurbanizowanych oraz opracowanie zasad ich optymalnego zagospodarowania i efektywnego zarządzania kryzysowego (obszar pilotażowy: powiat wołomiński) (druk nr 376)**

**Wiceprzewodnicząca Rady** oddała głos Staroście.

**Starosta Wołomiński Kazimierz Rakowski** wyjaśnił, że omawiany projekt uchwały dotyczy udziału Powiatu Wołomińskiego w pilotażowym projekcie. Poprosił o zabranie głosu Pana Rafała Janicę z Państwowego Instytutu Geologicznego, który przedstawi projekt.

**Przedstawiciel Państwowego Instytutu Geologicznego Rafał Janica** przedstawił i omówił prezentację „Opracowanie narzędzi do identyfikacji obszarów zagrożonych podtopieniem od wód podziemnych na terenach zurbanizowanych oraz opracowanie zasad ich optymalnego zagospodarowania i efektywnego zarządzania kryzysowego (obszar pilotażowy: powiat wołomiński - **zał. nr 6)**

**Wiceprzewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

**Radny Janusz Czarnogórski** zapytał o pojęcie „aktualne dane” ujęte w prezentacji i sposób dostępu do nich; czy będzie wymagało to logowania się lub użycia hasła.

**Przedstawiciel Państwowego Instytutu Geologicznego Rafał Janica** wyjaśnił, że chodzi   
o wyniki monitoringu występujących podtopień. Można takie informacje aktualizować co 5 dni. Planowane jest stworzenie warstw informacyjnych na temat obszarów naturalnie predystynowanych do zagrożenia podtopieniami i obszarów zurbanizowanych, gdzie nie ma mowy o naturalnej predyspozycji, ale o ryzyku podtopienia. Takie dane powinny być dostępne dla mieszkańców na portalu Powiatu bez specjalnych procedur logowania.

**Radny Janusz Czarnogórski** poprosił o sprecyzowanie co się przedmówcy wydaje, a co tak naprawdę będzie dostępne, ponieważ niektóre dane na stronie Powiatu nie są powszechnie dostępne.

**Przedstawiciel Państwowego Instytutu Geologicznego Rafał Janica** wyjaśnił, że póki co nie ma jeszcze pewności, że ten projekt będzie w ogóle wdrażany. Jeśli tak, to z całą pewnością dane te będą dostępne na stronie Powiatu.

**Radny Jerzy Mikulski** zapytał o to, czy projekt o którym mowa będzie opracowany na podłożu mapowym, którym dysponuje Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej.

**Przedstawiciel Państwowego Instytutu Geologicznego Rafał Janica** wyjaśnił, że podkłady topograficzne będą służyły tylko do lokalizowania tych zdarzeń w przestrzeni rzeczywistej. Prace będą odbywały się na danych satelitarnych. Wyniki tych prac będą prezentowane na podkładzie map topograficznych.

**Radny Jerzy Mikulski** wyjaśnił, że jego pytanie ma związek z tym, że w Centralnym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej funkcjonuje już system prognozowania dostępny również dla Powiatu, w zakresie możliwości podniesienia poziomu wód powierzchniowych i gruntowych o zaplanowane wymiary. Zapytał, czy proponowany system będzie systemem nowszym na bazie danych Instytutu Geologicznego, czym będzie się on różnił od dotychczasowego.

**Przedstawiciel Państwowego Instytutu Geologicznego Rafał Janica** zauważył, że radny mówi o portalu ISOK, który prezentuje obszary ryzyka powodziowego od wód powierzchniowych. Jest to martwa mapa, która wykorzystuje analizę warstwicową   
i informację o maksymalnych, zanotowanych stanach wód powierzchniowych. Proponowany system zajmie się zagadnieniem powodzi od wód podziemnych. Jest to zupełnie inne zagadnienie, którym nikt się nie zajmuje.

**Radny Jerzy Mikulski** zauważył, że Powiat ma podstawowy problem z wodami powierzchniowymi. Zapytał, czy nowy system będzie uzupełniał stary i czy przewidywana jest możliwość współpracy przy prognozowaniu potencjalnych zjawisk w tym obszarze.

**Przedstawiciel Państwowego Instytutu Geologicznego Rafał Janica** potwierdził, że będą to systemy komplementarne. Monitoring nie będzie odróżniał genezy podtopienia. Dopiero badania terenowe i warstwy map dadzą odpowiedź na pytanie o przyczynę powodzi. Położenie Powiatu Wołomińskiego naraża go na podtopienia od wód powierzchniowych   
i podziemnych. Np. cały obszar Kobyłki, gdzie piaski eoliczne leżą na iłach nieprzepuszczalnych, jest bardzo wrażliwy na podtopienia. Podobnie jest w dolinach,   
w sytuacji wysokiego stanu wód powierzchniowych również dochodzi do podtopień od wód podziemnych, mimo że nie ma między tymi obszarami połączenia (np. obszar Kuligowa).

**Radny Jerzy Mikulski** ponowił swoje pytanie o spójność obu systemów i możliwość korzystania z niego powiatowego systemu ratownictwa i możliwości prognozowania zagrożeń ze strony wód powierzchniowych jak i podziemnych.

**Przedstawiciel Państwowego Instytutu Geologicznego Rafał Janica** zapewnił, że systemy będą spójne. Nie ma jednak możliwości prognozowania podtopień czy powodzi od wód powierzchniowych. Tym zajmuje się IMGW, którego dane będą uzupełniane proponowanym systemem.

**Radny Jerzy Mikulski** podkreślił znaczenie spójności obu systemów i możliwości prognozowania zagrożeń.

**Przedstawiciel Państwowego Instytutu Geologicznego Rafał Janica** zapewnił, że tak będzie.

**Radny Wiesław Mędrzycki** zapytał, czy Instytut zajmie się jedynie monitoringiem stanu wód powierzchniowych, czy zaproponuje sposoby walki, zapobiegania podtopieniom   
i zwalczania ich skutków.

**Przedstawiciel Państwowego Instytutu Geologicznego Rafał Janica** przyznał, że nie jest planowane proponowanie konkretnych rozwiązań, bo nie jest to zakres działalności Instytutu. Aby walczyć i zapobiegać jakimś zjawiskom trzeba je najpierw rozpoznać. W tym sensie program przyczyni się do walki z tymi problemami.

**Starosta Wołomiński** dodał, że jeśli uda się wdrożyć ten program to będzie on bardzo przydatny w planowaniu zagospodarowania przestrzennego.

**Wiceprzewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 24 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęw sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Wołomiński do projektu pn. Opracowanie narzędzi do identyfikacji obszarów zagrożonych podtopieniem od wód podziemnych na terenach zurbanizowanych oraz opracowanie zasad ich optymalnego zagospodarowania i efektywnego zarządzania kryzysowego (obszar pilotażowy: powiat wołomiński) **(zał. nr 7)**.

**Punkt 5. Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.**

**Wiceprzewodnicząca Rady** poinformowała, że Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu Powiatu w okresie od 29 sierpnia 2017r. do 20 września 2017r. **(zał. nr 8)** wraz z załącznikiem-wykazem umów dotyczących zadań inwestycyjnych podpisanych w tym samym okresie zostało radnym dostarczone przed sesją. Następnie otworzyła dyskusję.

**Radny Robert Szydlik** przypomniał o swoim wniosku z początku kadencji dotyczącym wprowadzenia elektronicznego systemu do głosowania, który znacznie ułatwiłby prowadzącym obrady liczenie głosów.

**Radna Magdalena Suchenek** w związku z pkt 1.5 oraz 2.1 Sprawozdania poprosiła o szerszą informację.

**Wicestarosta Wołomiński Adam Łossan** wyjaśnił, że dyrekcja PCPR zwróciła się do Zarządu z wnioskiem o zwiększenie liczby etatów o 3, w tym 2 koordynatorów pieczy zastępczej i 1 etat administracyjny. Zarząd zgodził się na 2 etaty koordynatorów ponieważ ustawa o pieczy zastępczej przewiduje, że jeden koordynator może zajmować się jedynie 15 rodzinami. Tymczasem koordynator w tej chwili zajmuje się aż 29 rodzinami.

**Radna Magdalena Suchenek** przypomniała, że na ostatniej sesji pytała o możliwość zatrudnienia dodatkowego pracownika do Wydziału Inwestycji i Drogownictwa. Ma to związek z brakiem pracownika obsługującego maszynę do układania poboczy.

**Starosta Wołomiński** wyjaśnił, że pracownik obsługujący rozściełacz może również obsługiwać „poboczarkę”. W tej chwili najważniejsze są jednak nakładki na drogach, które trzeba wykonać przed sezonem zimowym. Pobocza można wyrównać nawet w zimie przy niewielkich opadach śniegu.

**Radna Magdalena Suchenek** w związku z pkt 1.4 oraz 1.6 Sprawozdania poprosiła o szerszą informację.

**Starosta Wołomiński** odpowiadając na drugie pytanie poinformował, że z wnioskiem   
o opinię w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych wystąpił Wójt Gminy Klembów, a Zarząd odniósł się do wniosku pozytywnie.

**Radna Magdalena Suchenek** zapytała o sytuację prawną dróg przed ich zaliczeniem do kategorii dróg gminnych, czy były to nowopowstałe drog, czy pozyskane od Skarbu Państwa.

**Starosta Wołomiński** wyjaśnił, że powyższe drogi nie miały wcześniej żadnej kategorii,   
a organem nimi władającym była Gmina Klembów.

**Radna Magdalena Suchenek** zapytała, czy chodzi w tej sytuacji o formalne zaliczenie drogi do kategorii poprzez podjęcie uchwały. Ponowiła pytanie odnośnie do pkt. 1.4 Sprawozdania.

**Wicestarosta Wołomiński** wyjaśnił, że odszedł z pracy dotychczasowy Kontroler Wewnętrzny Starostwa, w związku z czym wygasły jego upoważnienia do kontroli. Został zatrudniony nowy pracownik, który otrzymał nowe upoważnienia.

**Radna Magdalena Suchenek** zauważyła, że Wicestarosta mówi o jednym pracowniku podczas, gdy w Sprawozdaniu mowa jest o pracownikach.

**Wicestarosta Wołomiński** stwierdził, że rozumie dociekliwość radnej, nie pamięta jednak szczegółów. Ponadto wyjaśnił, że różne kontrole odbywają się w różnym składzie osobowym. Pracownicy przeprowadzający takie kontrole otrzymują upoważnienia do pełnienia swoich obowiązków służbowych. Nie ma w tym żadnego podtekstu.

**Radna Magdalena Suchenek** zauważyła, że nie chodziło jej o żaden podtekst. Sądz, że kontrole przeprowadza jeden pracownik, a nie grupy pracowników.

**Wicestarosta Wołomiński** wyjaśnił, że niektóre kontrole są przeprowadzane przez jednego pracownika, inne - kontrole kompleksowe - przez zespół osób tak, jak będzie to miało miejsce w przypadku ZSS w Radzyminie.

**Radna Magdalena Suchenek** w związku z pkt 2.9 Sprawozdania zapytała, czy Zarząd myśli o konkretnej współpracy, czy na razie o ogólnych zasadach.

**Starosta Wołomiński** przyznał, że Zarząd szuka konkretnych rozwiązań dla Powiatu   
w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego.

**Radny Jerzy Mikulski** w związku z pkt 2.8 Sprawozdania poprosił o przybliżenie założeń Programu naprawczego Szpitala.

**Starosta Wołomiński** poinformował, że Program ten nie został jeszcze zatwierdzony przez Zarząd. Rozpoczęła się dopiero dyskusja nad nim.

**Radny Jerzy Mikulski** zapytał, czy po przyjęciu Programu Rada, jak i poszczególne Komisje będą mogły się z nim zapoznać.

**Starosta Wołomiński** zapewnił, że tak będzie.

*Nikt więcej nie zabrał głosu.*

**Punkt 6. Sprawozdanie z realizacji w 2016 r. Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Powiatu Wołomińskiego do roku 2025.   
(druk nr 366)**

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Maciej Burakowski** omówił Sprawozdanie z realizacji w 2016 r. Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Powiatu Wołomińskiego do roku 2025.

**Radna Magdalena Suchenek** przyznała, że Sprawozdanie zostało bardzo dobrze przygotowane, za co również podziękowała.

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Maciej Burakowski** podziękował za docenienie jego pracy oraz podziękował współpracownikom biorącym udział w opracowaniu dokumentu tj. swojej zastępczyni Agacie Żędzian oraz KrzysztofowiMikulskiemu   
z Wydziału Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej.

**Wiceprzewodnicząca Rady** przyłączyła się do tych podziękowań.

**Punkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych** **powiatowi wołomińskiemu według algorytmu, na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej   
i zawodowej osób niepełnosprawnych w 2017 roku**. **(druk nr 367)**

**Wiceprzewodnicząca Rady** przytoczyła wyniki opiniowania projektu przez Komisje Rady **(zał. nr 9)**, następnie otworzyła dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Wiceprzewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 28 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęzmieniającą uchwałę w sprawie określenia podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych powiatowi wołomińskiemu według algorytmu, na realizację zadań z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych w 2017 roku. **(zał. nr 10)**.

**Punkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie** **przyjęcia Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2017-2022. (druk nr 368)**

**Wiceprzewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

**Radna Magdalena Suchenek** zauważyła, że warto by podkreślić pewne zjawiska, które obecnie szczególnie się uwidaczniają, chodzi konkretnie o procedurę postępowania   
w przypadku nadużycia przez młodego człowieka tzw. dopalacza.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Dorota Jagodzińska-Piecychna** przypomniała, że przyjęcie Programu jest obowiązkiem wynikającym   
z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 lutego 2017 r. w sprawie Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2017-2022. Program został opracowany przez psychologów z Fundacji Spektrum, obecnych na sali. Odpowiadając na pytanie radnej wyjaśniła, że młodzieżą nadużywającą dopalaczy zajmuje się gminna poradnia na   
ul. Powstańców w Wołominie i ośrodek terapii uzależnień, poza tym Mazowieckie Centrum *Drewnica*.

**Radna Magdalena Suchenek** zauważyła, że w Szpitalu drewnickim są jedynie oddziały detoksykacyjne. Zapytała o możliwość powstania w nim dziennego ośrodka terapii uzależnień.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Dorota Jagodzińska-Piecychna** przyznała, że trudno jej odpowiedzieć na to pytanie. Dodała, ze na ostatnie spotkanie Zespołu Koordynującego został zaproszony nowy prezes Mazowieckiego Centrum *Drewnica* Pan Norbert Szczepański, który mówił o planach rozbudowy i rozszerzenia zakresu usług Centrum. Nie wiadomo jednak, czy do tego dojdzie i w jakim zakresie.

**Radna Magdalena Suchenek** zauważyła, że na oddział detoksykacyjny przyjmowane są osoby zupełnie trzeźwe. Tymczasem na SOR-ze czekają często osoby pod wpływem alkoholu. Czy byłaby w związku z tym możliwość utworzenia w Szpitalu miejsca dla takich osób.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Dorota Jagodzińska-Piecychna** wyjaśniła, że ustawa o prowadzeniu izby wytrzeźwień mówi, że ani powiaty ani gminy nie mają obowiązku jej prowadzenia. Jednak jeśli taka będzie wola radnych, to na zasadzie umowy lub porozumienia można nawiązać współpracę z gminami i wspólnie taką izbę przyjęć zorganizować. Dodała, że warunki lokalowe Szpitala nie pozwalają na utworzenia takiego miejsca.

**Radna Magdalena Suchenek** przyznała, że pewne rozwiązania trudno wprowadzić w życie.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Dorota Jagodzińska-Piecychna** dodała, że bez zapewnienia środków finansowych państwo narzuca ustawowo pewne działania, których Powiat nie jest w stanie zrealizować. Tak było z poprzednim Programem Ochrony Zdrowia Psychicznego.

**Radna Magdalena Suchenek** przyznała, że bardzo przydałaby się obecność psychiatry dziecięcego przyjmującego w Szpitalu.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Dorota Jagodzińska-Piecychna** poinformowała, że na terenie Powiatu będzie pracował psychiatra dziecięcy, których brakuje niestety w całej Polsce. Istnieje możliwość współfinansowania ze środków Powiatu zatrudnienia psychiatry dziecięcego.

**Wiceprzewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję,przytoczyła wyniki opiniowania projektu przez Komisje Rady **(zał. nr 9)**, następnie sprawdziła kworum i poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 25 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęw sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2017-2022. **(zał. nr 11)**.

**Punkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.** **(druk nr 369)**

**Wiceprzewodnicząca Rady** przytoczyła wyniki opiniowania projektu przez Komisje Rady **(zał. nr 9)**, następnie otworzyła dyskusję,sprawdziła kworum i poddała projekt uchwały pod głosowanie.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Wiceprzewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 26 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałęw sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu **(zał. nr 12)**.

**Punkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę   
Nr XXXVI-337/2017 z dnia 24 maja 2017r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Powiatu Wołomińskiego na lata 2017-2021 z późn. zm. (druk nr 370)**

**Wiceprzewodnicząca Rady** oddała głos Skarbnik Powiatu.

**Skarbnik Powiatu Jadwiga Tomasiewicz** omówiła założenia projektu.

**Radny Ireneusz Maślany** poprosił o szersze omówienie zadania dotyczącego budowy budynku administracyjnego na ul. Polskiej w Wołominie.

**Starosta Wołomiński** wyjaśnił, że w budynku tym planowane jest usytuowanie archiwum Starostwa. Docelowo znajdą się tam również Wydziały Komunikacji, Geodezji   
i Nieruchomości. Działka mierzy ok. 3400 m2. Zarząd będzie się starał o pozyskanie sąsiedniej działki, którą włada Gmina Wołomin. Około 1,5 tys. m2 powierzchni budynku trzeba by przeznaczyć na archiwum, a pozostałą część na parking dla pracowników. Na zewnątrz usytuowane będą parkingi dla interesantów.

**Radny Ireneusz Maślany** przyznał, że dobrze zna ten teren. Dodał, że na działce, którą włada Gmina stoi budynek socjalny zamieszkiwany przez kilkanaście osób. Stan prawny tej nieruchomości nie jest do końca uregulowany. Zaniżenie terenu już pozyskanej działki jest bardzo duże i zagospodarowanie jej samodzielnie będzie wątpliwe. Poza tym Gmina może nie będzie chciała pozbyć się terenu z budynkiem socjalnym, chyba że Powiat przekaże lokale zamienne dla mieszkańców tego budynku. Jest również bardzo niewielka przestrzeń na stworzenie parkingu. Uznał plany Starosty za mało realne i niedopracowane.

**Starosta Wołomiński** zauważył,że każda inwestycja jest jakąś niewiadomą. Koncepcja tej inwestycji dopiero powstaje i nic nie jest jeszcze przesądzone.

**Wiceprzewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję, sprawdziła kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami: 20 „za”, 0 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr XXXVI-337/2017 z dnia 24 maja 2017r.   
w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Powiatu Wołomińskiego na lata 2017-2021 z późn. zm. **(zał. nr 13).**

**Punkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Centrum Usług Wspólnych Powiatu Wołomińskiego” oraz nadania jej statutu.   
(druk nr 371)**

**Wiceprzewodnicząca Rady** przytoczyła wyniki opiniowania projektu przez Komisje Rady **(zał. nr 9)**, następnie otworzyła dyskusję.

**Przewodniczący Rady Janusz Werczyński** zapytał o to,dlaczego nowe placówki zostały objęte obsługą CUW. Jakie były tego powody. Czym CUW ma się zajmować docelowo.

**Wicestarosta Wołomiński** wyjaśnił, że w momencie powstawania CUW informowano radnych, że jest ono dedykowane obsłudze instytucji oświatowych, ale planowane jest rozszerzenie pola jego działania na kolejne obszary. Centrum działa sprawnie już od trzech kwartałów. Przepływ informacji finansowych ze szkół bardzo się usprawnił, a obawy dyrekcji szkół rozwiały się. Stąd decyzja Zarządu o rozszerzeniu zakresu działania CUW o placówki pomocy społecznej (rodzinne domy dziecka i PCPR). Da to oszczędności finansowe   
i skoncentruje informację nt. przepływów finansowych i sytuacji finansowej w tych jednostkach oraz poprawi zarządzanie finansami przeznaczonymi na oświatę. Przy czym żadna księgowa ze szkół nie straciła przez to pracy. Cztery księgowe zatrudnione w PCPR przejdą do pracy w CUW, natomiast Rodzinne Domy Dziecka przestaną być obsługiwane przez instytucje zewnętrzne czy w formie umowy zlecenia. Czy na tym rozszerzanie działalności CUW się skończy, to pokaże czas. Być może w przyszłym roku działalność ta znów zostanie rozszerzona o Galerię czy Bibliotekę. W niektórych mniejszych powiatach CUW-y obsługują nawet starostwa.

**Radny Ireneusz Maślany** zauważył, że również obsługa prawna zostanie włączona do zadań CUW. Poprosił o więcej informacji w tej kwestii.

**Wicestarosta Wołomiński** przyznał, że kwestia obsługi prawnej umknęła przy tworzeniu CUW, a przecież potrzebuje ono również prawnika. Jeden z prawników powiatowych prawdopodobnie przejdzie do CUW. Będzie to jeden etat, a obsługa prawna jest niezbędna ze względu na problematykę zamówień publicznych.

**Członek Zarządu Karol Małolepszy** przypomniał, że statut Centrum daje mu możliwość obsługi również innych niż oświatowe jednostek. Po wizycie z Wicestarostą w CUW   
w Kętrzynie i Płocku, Zarząd podjął decyzję o stopniowym rozszerzaniu zakresu działania powiatowego CUW.

**Radny Wiesław Mędrzycki** stwierdził, że na dzisiejszej sesji powinien być obecny Dyrektor CUW Robert Rataj, który podpisał się pod projektem uchwały, powinien referować sprawę   
i opowiedzieć o planach instytucji.

**Wiceprzewodnicząca Rady** poinformowała, że Dyrektor Rataj jest w tej chwili na urlopie. Zapewne na kolejnej sesji pojawi się i przedstawi.

**Członek Zarządu Karol Małolepszy** dodał, że Zarząd przedkłada Radzie projekty uchwał   
i może je referować bez udziału pracowników. Członkowie Zarządu mogą odpowiedzieć na każde pytanie.

**Wiceprzewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami: 27 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej „Centrum Usług Wspólnych Powiatu Wołomińskiego” oraz nadania jej statutu **(zał. nr 14).**

**Punkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Strachówka. (druk nr 372)**

**Wiceprzewodnicząca Rady** przytoczyła wyniki opiniowania projektu przez Komisje Rady **(zał. nr 9)**, następnie otworzyła dyskusję.

**Radny Robert Szydlik** przyznał, że wczoraj na posiedzeniu Komisji poparł ten projekt ponieważ sądził, że chodzi o kwotę kilku, a nie kilkudziesięciu tysięcy złotych.   
W uzasadnieniu jest mowa o upamiętnianiu naszej historii. Radny zapytał w związku z tym, jakie odniesienie historyczne król Kazimierz III Wielki ma do Strachówki czy Powiatu Wołomińskiego.

**Starosta Wołomiński** przyznał, że król może związku z tymi terenami nie ma, ale mają go Ormianie. Jeden z nich mieszkający od 25 lat w Strachówce chce rozpocząć działalność gospodarczą. Wydzielił on ze swej nieruchomości fragment, na którym ma stanąć ufundowany przez niego pomnik króla, któremu Ormianie wiele zawdzięczają. Zarówno Gmina jak i Powiat chcą temu wydarzeniu nadać odpowiednią rangę. Wójt Strachówki zwrócił się z prośbą o pomoc finansową na zagospodarowanie terenu przy pomniku. Dla Powiatu 60 tys. zł nie jest to duży wydatek, a dla Gminy to ogromna kwota.

**Radny Robert Szydlik** zauważył, że rangę wydarzenia można podnieść obecnością na uroczystości, czy objęcie jej patronatem. W Strachówce te środki bardziej przydałyby się -zdaniem radnego – na remont drogi. Podkreślił, że stawianie tego pomnika jest tak bezzasadne jak stawianie pomnika Mieszka I w Wilnie czy w Kijowie lub Stanisława Augusta   
w Szczecinie. W czasie kiedy król Kazimierz III Wielki był władcą Królestwa Polskiego ani Strachówka ani Powiat Wołomiński nie były częścią tego Królestwa, a Księstwa Mazowieckiego. Relacje między Księstwem a Królestwem były różne, w ówczesnym kontekście historycznym nie był on przyjaznym władcą. Posługujemy się dziewiętnastowieczną perspektywą historyczną, która starała się zunifikować historię Polski. Wydając środki publiczne powinniśmy mieć pewną świadomość historyczną. Nie można powielać nieprawdy historycznej. Na prywatnej działce jej właściciel może wybudować pomnik kogo chce, ale wydatkowanie na to środków publicznych wprowadza tylko dezinformację historyczną.

**Radny Ireneusz Maślany** zauważył, że w uzasadnieniu mowa jest o pomniku na prywatnej działce, którą Gmina Strachówka ma w przyszłości wykupić. Każdy może oczywiście wybudować pomnik jaki chce na swoim prywatnym gruncie. Jednak tutaj mowa jest   
o przejęciu tego gruntu przez Gminę. W tej chwili jest to jednak nadal prywatna własność. Poprosił o wyjaśnienie stanu prawnego nieruchomości i pozwolenia na budowę pomnika.

**Starosta Wołomiński** przyznał, że należy wykreślić zapis w uzasadnieniu: *„Gmina Strachówka przychyla się do powyższego pomysłu i wychodząc naprzeciw tej inicjatywie zamierza ponieść koszty związane z wykupem nieruchomości, w celu utworzenia miejsca publicznego, służącego lokalnej społeczności. Przedsiębiorca ma ponieść koszty związane   
z budową pomnika”* ponieważ jest on już nieaktualny. Część tej nieruchomości została już nieodpłatnie przekazana Gminie, a dokumenty związane z wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę pomnika są rozpatrywane.

**Radny Ireneusz Maślany** poprosił o podanie numeru przedmiotowej działki w celu weryfikacji danych. Dodał, że Powiat na własne życzenie stawia się w kłopotliwej sytuacji.

**Wiceprzewodnicząca Rady** zarządziła 5-minutową przerwę.

*O godz. 15:55 nastąpiło wznowienie obrad.*

**Starosta Wołomiński** wyjaśnił, że w związku z tym, że gmina Strachówka nie posiada planu zagospodarowania przestrzennego, to właściciel przedmiotowej nieruchomości   
w miejscowości Księżyki wystąpił o warunki zabudowy, które staną się prawomocne   
29 września br. Wtedy złoży on wniosek o budowę tego pomnika i dopiero w tym momencie będzie mógł wydzielić fragment działki i przekazać ją nieodpłatnie Gminie. Gdyby Rada Powiatu podjęłaby decyzję dopiero na listopadowej sesji, to Gmina nie będzie w stanie zrealizować swojego zadania zagospodarowania terenu wokół pomnika do 19 listopada. Oczywiście przekazanie pieniędzy Gminie nastąpiłoby dopiero po podpisaniu stosownej umowy.

**Radny Ireneusz Maślany** zapytał ponownie o numer przedmiotowej działki. Zauważył, że wydzielenie fragmentu działki z całej nieruchomości po otrzymaniu warunków zabudowy   
i złożeniu wniosku o pozwolenie na budowę, będzie trwało wiele miesięcy i przeciągnie się do przyszłego roku. Być może ten pomnik już stoi, a właściciel wykonuje tylko pozorne ruchy. Jeśli ten pomnik już stoi to ktoś poświadcza nieprawdę.

**Starosta Wołomiński** stanowczo odrzucił wszelkie insynuacje.

**Radny Ireneusz Maślany** zauważył, że stworzenie z wydzielonego fragmentu działki przestrzeni publicznej może nastąpić dopiero po podziale nieruchomości.

**Starosta Wołomiński** podkreślił, że pieniądze mają być przekazanie Gminie.

**Radny Ireneusz Maślany** dodał, że kiedy Gmina stanie się właścicielem fragmentu nieruchomości wtedy Rada może podjąć współpracę z nią i wesprzeć jej działania. Zaapelował o odstąpienie w tej chwili od pomysłu zawartego w projekcie uchwały.

**Wicestarosta Wołomiński** stwierdził, że Powiat zawsze może udzielić pomocy Gminie. To po stronie Gminy leży odpowiedzialność za zgodne z prawem wykorzystanie tej pomocy,   
a nie po stronie Powiatu. Zarządowi przypisywanie są złe intencje.

**Radny Ireneusz Maślany** przypomniał, że uchwała wyraźnie mówi o zagospodarowaniu terenu przy pomniku, znajdującym się póki co na prywatnym terenie.

**Wicestarosta Wołomiński** zauważył, że radny zmyśla.

**Radny Ireneusz Maślany** odczytał § 1 projektu uchwały i stwierdził, że Starosta uchyla się od podania numeru działki, co uniemożliwia identyfikację jej właściciela. Być może po poprawieniu tego projektu będzie on wyglądał przyzwoicie, bo tak w tej chwili nie jest.

**Wicestarosta Wołomiński** jeszcze raz powtórzył, że Powiat Wołomiński udziela Gminie Strachówka dotacji celowej na wykonanie zadania dotyczącego zagospodarowania terenu przy pomniku. Zapytał retorycznie, czy Powiat nie ma prawa udzielić takie pomocy gminie. Forma pomnika, termin jego powstania to nie jest sprawa Powiatu a Gminy Strachówka. Powiat nie jest tam inwestorem, może pomóc lub nie, to w tej chwili decyzja każdego   
z radnych. Następnie Wicestarosta złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji   
i głosowanie nad projektem uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady** przyznała, że dyskusja zmierza w złym kierunku. Każdy przeczytał projekt. Padł wniosek formalny.

**Radny Robert Szydlik** zapytał, czy ta nieruchomość jest przekazana Gminie, czy dopiero będzie przekazana. Dodał, że przestrzeń publiczna jest pełna takich błędów historycznych, nie warto wspierać takiej inicjatywy, w dodatku osoby prywatnej.

**Starosta Wołomiński** stwierdził, że Powiat żadnego pomnika nie buduje. Zaproponował wykreślenie drugiego i trzeciego zdania z uzasadnienia.

**Radna Małgorzata Zyśk** zapytała o to, z czego wynika pośpiech w działaniu Zarządu. Gdyby formalności zostały już dopełnione byłoby inaczej. Zaproponowała zapis   
w uzasadnieniu, że właściciel zadeklarował nieodpłatne przekazanie działki Gminie.

**Wiceprzewodnicząca Rady** podkreśliła, że uzasadnienie nie jest integralną częścią uchwały.

**Radca Prawny Mariusz Kaim** przypomniał, że uzasadnienie nie jest częścią uchwały,   
a służy jedynie wskazaniu zasadności podjęcia uchwały, nie wpływa na jej ważność.

**Wiceprzewodnicząca Rady** poinformowała, że do zabrania głosu zgłosił się radny Czarnogórski, ale już po wniosku formalnym zgłoszonym przez Wicestarostę. Następnie poddała wniosek formalny pod głosowanie.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami: 12 „za”, 12 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” pozostawiła wniosek nierozpatrzony.

**Radca Prawny Mariusz Kaim** potwierdził interpretację Wiceprzewodniczącej. Wniosek nie został przyjęty i nadal trwa procedowanie projektu.

**Radny Janusz Czarnogórski** stwierdził, że wszyscy znają Starostę jako człowieka dotrzymującego słowa. Starosta stwierdził, że 60 tys. zł to nieduża kwota. Dla mieszkańców Chrzęsnego to jednak bardzo duża kwota. Z radnym Szydlikiem wnioskował o odwodnienie chodnika przy pałacu. Na to pieniądze się nie znalazły, więc nadal będzie o to wnioskował. Jeśli na to nie będzie pieniędzy, to zawnioskuje o pieniądze na leszowanie dróg w Strachówce za 60 tys. zł., bo to zdaniem Starosty niewielka kwota. Radny przyznał, że będzie pilnował tego stwierdzenia Starosty.

**Starosta Wołomiński** złożył wniosek formalny o wycofanie projektu uchwały z dzisiejszego porządku obrad.

**Wiceprzewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie wniosek formalny Starosty.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami: 23 „za”, 0 „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Starosty.

**Punkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę  
Nr XXVII-270/2016 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 19 grudnia 2017r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołomińskiego na lata 2017-2030**. **(druk nr 373)**

**Wiceprzewodnicząca Rady** poprosiła Skarbnik o zabranie głosu.

**Skarbnik Powiatu** omówiła założenia obu projektów - w sprawie zmian w WPF i zmian   
w budżecie.

**Wiceprzewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Wiceprzewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję, następnie poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami: 18 „za”, 0 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr XXVII-270/2016 Rady Powiatu Wołomińskiego   
z dnia 19 grudnia 2017r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołomińskiego na lata 2017-2027 **(zał. nr 15)**.

**Punkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę   
Nr XXVII-271/2016 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 19 grudnia 2016r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wołomińskiego na 2017 rok.   
(druk nr 374)**

**Wiceprzewodnicząca Rady** przytoczyła wyniki opiniowania projektu przez Komisje Rady **(zał. nr 9)**, następnie otworzyła dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Wiceprzewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami: 18 „za”, 0 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr XXVII-271/2016 Rady Powiatu Wołomińskiego   
z dnia 19 grudnia 2016r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wołomińskiego na 2017 rok.  
**(zał. nr 16)**.

**Punkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Wołomińskiego oraz Zarząd Powiatu Wołomińskiego.   
(druk nr 375)**

**Wiceprzewodnicząca Rady** poinformowała, że skarga była rozpatrywana przez Komisję Rewizyjną.

**Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Olszewski** poinformował, że Komisja rozpatrywała skargę na 3 posiedzeniach. Przedstawił radnym zarzuty podnoszone w skardze. Zarekomendował Radzie podjęcie uchwały w tej sprawie.

**Radny Wiesław Mędrzycki** zapytał, czy Komisja kiedykolwiek próbowała zaprosić skarżącego na swoje posiedzenie, byłby to być może sposób na stwierdzenie celowości zasypywania urzędu taką ilością skarg. A może byłby to cenny pracownik kontroli   
w Starostwie.

**Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Olszewski** przyznał, żeskarżący nie uczestniczył w żadnym posiedzeniu. Wszystkie posiedzenia są jawne i skarżący zapewne wie o tym, jak również zna terminy posiedzeń. Dodał, że na rozpatrzenie oczekuje kolejnych 78 skarg. Komisja w przyszłym tygodniu planuje 3 posiedzenia, na których je rozpatrzy i na kolejnej sesji przedłoży Radzie projekty uchwał w tej sprawie. Komisja nie wnika w intencje skarżącego, a stara się merytorycznie odnieść do zarzutów postawionych w skargach.

**Starosta Wołomiński** stwierdził, że obecność skarżącego na posiedzeniu nic by nie wniosła do sprawy. Pytanie należałoby skierować do innej instytucji. Nie jest on prawnikiem, ma jednak firmę, która wielu instytucjom zapewnia zajęcie. Trzeba jednak przyznać, że wiele problemów udało się rozwiązać dzięki interwencji skarżącego.

**Wiceprzewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami: 19 „za”, 0 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Wołomińskiegooraz Zarząd Powiatu Wołomińskiego **(zał. nr 17)**.

**Punkt 16. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Wiceprzewodnicząca Rady** poinformowała o wpływających do Zarządu za pośrednictwem Przewodniczącego wnioskach i interpelacjach oraz odpowiedziach na nie **(zał. nr 18)**.Następnie otworzyła dyskusję.

*Nikt nie zabrał głosu.*

**Punkt 17. Informacje Przewodniczącego Rady.**

**Wiceprzewodnicząca Rady** poinformowała o wpływającej do Przewodniczącego korespondencji **(zał. nr 18)**.

**Punkt 18. Sprawy różne.**

**Radny Ireneusz Maślany** podziękował Staroście za wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Gminy Strachówka. Wyraził nadzieję, że za miesiąc ten temat znów się nie pojawi i zostanie odpowiednio przygotowany. Zapytał   
o działania podjęte przez Powiat w kwestii ronda na ul. Niepodległości i Wileńskiej. Przejazd przez obecne skrzyżowanie jest bardzo uciążliwy i należy wspólnie się nad tym tematem pochylić. Ponadto zapytał o to, jak wygląda sytuacja w sprawie wjazdu na obwodnicę z węzła Wołomin. Czy kwestie sporów z mieszkańcami zostały już rozwiązane.

**Starosta Wołomiński** przyznał, że sam jest zaniepokojony sytuacją na obecnym skrzyżowaniu w miejscu planowanego ronda. Została przedstawiona koncepcja ronda tradycyjnego, na który PIRD nie wyraził zgody, proponując zamiast tego rondo turbinowe. Służby Marszałka twierdzą, że na rondo turbinowe jest zbyt mało miejsca. Odbyło się ostatnio spotkanie w tej sprawie, w którym uczestniczył Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Mikulski oraz Powiatowy Inspektor Ruchu Drogowego Jerzy Swat. Zaplanowane są dodatkowo lewoskręty. Starosta zadeklarował, że osobiście uda się do Marszałka w tej sprawie   
i zadeklaruje chęć przejęcia projektowania ronda. To znacznie ułatwiłoby realizację tego zadania. Co do drogi nr 635 nie ma żadnego zagrożenia. W ciągu kilku najbliższych dni zostanie złożony wniosek o ZRID. Decyzja środowiskowa jest prawomocna i nie ma już miejsca na odwołania. Po wydaniu ZRID-u Marszałek będzie mógł przystąpić do budowy.

**Radna Katarzyna Lubiak** przypomniała, że rok temu pojawiła się informacja, że Wojewoda zamierza zmodernizować dłuższy odcinek od ronda na ul. Fieldorfa przez drogę nr 634 kończąc na rondzie w ul. Niepodległości. Czy ten plan jest zagrożony, czy dyskusja toczy się tylko wokół ronda w ul. Niepodległości.

**Starosta Wołomiński** poinformował, że w momencie prowadzenia uzgodnień krytykował ten projekt techniczny ze względu na to, że nie zwiększyłby on przepustowości ruchu, szczególnie w Zielonce. Potwierdził, że zmodernizowany zostanie odcinek od ronda na   
ul. Fieldorfa do ronda w ul. Niepodległości. Rondo powstanie wraz z nowym śladem drogi wojewódzkiej.

**Radna Katarzyna Lubiak** zapytała o to, czy budowa ronda na skrzyżowaniu ulic Sikorskiego i 1 Maja jest niezagrożona.

**Starosta Wołomiński** potwierdził, że będzie ono realizowane.

**Radna Katarzyna Lubiak** poprosiła o podanie przybliżonego terminu wykonania tej inwestycji.

**Starosta Wołomiński** przyznał, że w chwili obecnej nie zna terminu, być może po spotkaniu z Marszałkiem będzie mógł powiedzieć więcej.

**Radny Tomasz Szturo** zaprosił radnych do SP nr 3 w Kobyłce, w najbliższy weekend na Puchar Polski w kickboxingu, na 1 października na festyn szkolny oraz na spotkanie   
z dr Sumińską.

**Radna Magdalena Suchenek** zwróciła uwagę, że dokumentacja projektowa znów trafiła do Szpitala do uzupełnienia, a zostało jedynie 14 dni na złożenie wniosku do projektu 6.1.,   
z tym, że Wojewoda ma 30 dni na wydanie swojej opinii. Wyraziła nadzieję na to, że szansa na wielomilionowe dofinansowanie nie przejdzie obok Powiatu i Szpitala.

**Starosta Wołomiński** przyznał, że Szpital nie może aplikować o środki w ramach tego projektu. Poprosił o zabranie głosu Dyrektora Szpitala.

**Radna Magdalena Suchenek** zauważyła, że jest szansa po pozyskanie środków w ramach tego programu, ale na modernizację.

**Starosta Wołomiński** potwierdził, że Szpital na pewno z tej możliwości skorzysta.

**Wiceprzewodnicząca Rady** podziękowała za obecność na sesji pracownikom Starostwa, kierownikom jednostek organizacyjnych i radnym.

**Punkt 19. Zamknięcie obrad.**

**Wiceprzewodnicząca Rady** w związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 15:45 zamknęła XL sesję Rady Powiatu Wołomińskiego V kadencji.

Nagranie z XL sesji stanowi **załącznik nr 19 do protokołu**.

Protokolant Wiceprzewodnicząca

Rady Powiatu Wołomińskiego

Małgorzata Jeznach Halina Bonecka